

ORD. N° 1524

ANT. : 1) Circular N° 24, de 24 de octubre de 2011, de esta Superintendencia.

2) Resolución Exenta N° 297, de 7 de mayo de 2012, de esta Superintendencia.

3) Bases de la promoción denominada "Los Super Jueves", protocolizadas con fecha 10 de mayo de 2012, en el Repertorio N° 497-2012, ante don Rubén Reinoso Herrera, Notario Público de la 4° Notaría de Rancagua – Graneros, remitidas a esta Superintendencia con fecha 22 de mayo de 2012.

4) Oficio Ordinario N° 667, de 20 de junio de 2012, de esta Superintendencia.

5) Presentación de 27 de junio de 2012, de la sociedad operadora San Francisco Investment S.A.

MAT. : Formula cargos a sociedad operadora San Francisco Investment S.A. por implementar una promoción en términos distintos a los autorizados por esta Superintendencia.

SANTIAGO, 26 DIC 2012

DE : SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO

**A : SR. GERENTE GENERAL
SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A.**

En ejercicio de sus facultades legales, y particularmente, de acuerdo a lo establecido en los artículos 36, 37 N° 2 y 42 N° 7 de la Ley N° 19.995, que establece las Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; los artículos 33 y 34 del Decreto Supremo N° 287, del año 2005, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; y lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Supremo N° 547, del año 2005, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de Juegos de Azar en Casinos de Juego y Sistema de Homologación, esta Superintendencia dictó la Circular N° 24, de fecha 24 de octubre de 2011, la cual "Imparte instrucciones a las sociedades operadoras acerca de la autorización de las bases de promociones y sus modificaciones".

En dicha circular, se instruye a las sociedades operadoras sobre la obligación de solicitar autorización a este Organismo de Control para la implementación y/o modificación de las

bases respecto de aquellas promociones cuyos premios inciden en el normal desarrollo de los juegos de azar en los casinos de juego; que afecten, modifiquen o alteren de cualquier forma los procedimientos previstos para el desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del Decreto Supremo N° 547, individualizado en los Vistos de esta Resolución; o que afecten la determinación de los ingresos brutos obtenidos de la explotación de juegos de azar.

En virtud de la información contenida en los antecedentes 2), 3), 4) y 5), esta Superintendencia ha tomado conocimiento de los hechos que a continuación se exponen, los que constituirían una infracción a disposiciones de la Ley N° 19.995 y sus reglamentos, así como a las instrucciones impartidas a través de la citada Circular N° 24, atendido lo cual, por este acto se da inicio a un procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad operadora San Francisco Investment S.A.

En conformidad con lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N° 19.995, los procedimientos administrativos para la aplicación de las sanciones administrativas previstas en dicho cuerpo normativo, podrán iniciarse de oficio por la Superintendencia, en cuyo caso, el procedimiento se iniciará con una formulación precisa de los cargos correspondientes. En tal sentido, el literal b) de la citada norma prescribe que la formulación de cargos deberá contener una descripción de los hechos que se estimen constitutivos de la infracción y la fecha de su verificación, la norma eventualmente infringida y la disposición que establece la infracción, la sanción asignada y el plazo para formular descargos.

En mérito de lo expuesto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N° 19.995, cumpla con formular a la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. los cargos que se detallan a continuación.

1.- Los Hechos.

- 1.1.- Mediante presentación de fecha 27 de abril de 2011, la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. solicitó a esta Superintendencia autorización para implementar la promoción denominada "Los Super Jueves", enviando para esos efectos las bases de la referida promoción.

Al respecto, señaló que dicha promoción consistiría, en términos generales, en la entrega de vouchers promocionales por canjeables por créditos promocionales para máquinas de azar, a clientes que sean miembros del "Club de Privilegios MVG" –sea que tengan la calidad de socios del referido club o que se registren voluntariamente en él durante la vigencia de la promoción–, los que podrán participar en sorteos a realizarse todos los días jueves comenzando el primero de ellos el 19 de mayo de 2011 y hasta el 3 de mayo de 2012, en las condiciones que las propias bases establecen.

- 1.2.- Esta Superintendencia mediante Resolución Exenta N° 297 de 7 de mayo de 2012, autorizó a dicha sociedad operadora a implementar la citada promoción, pero modificada en los términos expuestos en el considerando 5 de la misma.
- 1.3.- Pues bien, al revisar las bases de la promoción denominada "Los Super Jueves", las que fueron protocolizadas con fecha 10 de mayo de 2012, en el Repertorio N° 497-2012, ante don Rubén Reinoso Herrera, Notario Público de la 4° Notaría de Rancagua – Graneros, remitidas a esta Superintendencia con fecha 22 de mayo de 2012 en cumplimiento de lo dispuesto en la citada Circular N° 24 y la aludida Resolución Exenta N° 297, pudo constatar que las bases protocolizadas de la aludida promoción difieren de aquellas autorizadas por esta Superintendencia mediante la resolución exenta antes individualizada, particularmente, al no contemplarse las modificaciones que esta Autoridad de Control realizó a dichas bases en el considerando 5 de aquel acto administrativo.

- 1.4.- Atendido lo señalado anteriormente, esta Superintendencia, a través del Oficio N°667, de 20 de junio de 2012, solicitó a esa sociedad operadora que, dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde la notificación del mismo, remitiera un informe indicando pormenorizadamente los motivos y circunstancias por los cuales procedió a protocolizar las bases de promoción sin las modificaciones practicadas por este Organismo de Control en la señalada Resolución Exenta N° 297.
- 1.5.- La sociedad operadora, mediante su presentación de 27 de junio de 2012, señaló que *“...reconocemos la omisión en que hemos incurrido, situación tuvo como origen la consideración de la versión emitida previamente a vuestra entidad reguladora el día 04 de octubre de 2011 como respuesta a las Resoluciones Exentas N° 462, 455, 468 y 469 en donde se solicita sean remitidas las versiones finales de las bases de promociones, entre ellas “Los Super Jueves”.*

Cabe señalar y tomando en consideración los antecedentes anteriores, cometimos un error involuntario en considerar esta versión antes descrita.

En el contexto expuesto, damos cumplimiento a su organismo de control, indicando los motivos y circunstancias por las cuales fueron protocolizadas las bases sin las modificaciones practicadas por el organismo de Control, añadiendo que incrementaremos fundamentalmente cuidado en los procesos de esta índole...”

2.- Análisis de los hechos

- 2.1.- Luego de recibidos y analizados los antecedentes acompañados por la sociedad operadora, en conformidad a lo dispuesto en el resuelto 4 de la referida Resolución Exenta N° 297, se ha podido constatar que la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. implementó una promoción distinta a la aprobada.
- 2.2.- Por lo anterior, al poner a disposición del público una promoción distinta a aquellas cuyas bases fueron aprobadas, la sociedad operadora antes individualizada implementó una promoción no aprobada por la Superintendencia de Casinos de Juego, no ajustándose, en consecuencia, a lo dispuesto en la Circular N° 24, citada en el antecedente 1) ni a lo señalado en la referida Resolución Exenta N°297.
- 2.3.- De este modo, tratándose de una promoción cuyos premios inciden en el normal desarrollo de los juegos de azar en los casinos de juego; que afecta, modifica o altera los procedimientos previstos para el desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del mencionado Decreto Supremo N° 547 y que afecta la determinación de los ingresos brutos obtenidos de la explotación de juegos de azar, es razonable concluir que la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. ha desarrollado y explotado juegos de azar en una forma y condiciones diversas a las establecidas en la ley N° 19.995.

3.- Formulación de Cargos

- 3.1.- En conformidad a los hechos expuestos, y sin perjuicio del análisis que efectuará este organismo fiscalizador una vez que esa sociedad operadora presente formalmente sus descargos, existen antecedentes que permitirían concluir que la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. ha incumplido lo prescrito en la Ley N° 19.995, en sus reglamentos y en las órdenes dictadas por esta Superintendencia, para su cumplimiento.
- 3.2.- La conducta descrita precedentemente constituiría, una infracción de lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley N° 19.995, el cual establece que *“no se podrán desarrollar y explotar los juegos de azar que la presente ley establece sino en la forma y condiciones que ella regula, y solo por las entidades que en ella se contemplan”.* En este sentido, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 27 del

Decreto Supremo N° 547, previamente individualizado, las sociedades operadoras deben ajustarse a determinados procedimientos de registro y control, razón por la cual, en ejercicio de las facultades otorgadas por los artículos 36, 37 N° 2 y 42 N° 7 de la Ley N° 19.995, los artículos 33 y 34 del Decreto Supremo N° 287, antes citado, esta Superintendencia dictó la Circular N° 24 tantas veces referida, instruyendo a las sociedades operadoras de casinos de juego acerca de la autorización de las bases de promociones y sus modificaciones, que, en lo pertinente, prescribe lo siguiente:

i) Tercer párrafo, numeral 1, denominado "Antecedentes":

"De este modo, teniendo en consideración las facultades fiscalizadoras y de control antes mencionadas, así como las características de las promociones que puedan implementar las sociedades operadoras, corresponde a esta Superintendencia pronunciarse respecto de aquellas promociones cuyos premios incidan en el normal desarrollo de los juegos de azar en los casinos de juego; que afecten, modifiquen o alteren de cualquier forma los procedimientos previstos para el desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del Decreto Supremo N°547, o que afecten la determinación de los ingresos brutos obtenidos de la explotación de juegos de azar".(El subrayado es nuestro)

ii) Numeral 2 denominado "Presentación de la solicitud de autorización de bases de promoción":

"Toda solicitud de autorización de bases de promoción y de modificaciones a las mismas, deberá ser presentada por escrito, personalmente en la oficina de partes de este Servicio o por medio de correo postal, en papel y en archivo digital, conteniendo el texto íntegro de las bases cuya autorización se requiere, y de las modificaciones en su caso, incluyendo los procedimientos anexos que incidan en la promoción, si existieren.

La solicitud de autorización a que se refiere el párrafo precedente, deberá presentarse con una anticipación de, a lo menos, 10 días hábiles a la fecha en que la sociedad operadora pretenda dar inicio a la promoción o a la implementación de sus modificaciones". (El subrayado es nuestro)

iii) Numeral 4 denominado "Publicidad de la Promoción"

"Una vez aprobadas las bases por esta Superintendencia, y con el fin de otorgar publicidad y certeza a las condiciones de la respectiva promoción, las sociedades operadoras deberán proceder a protocolizar las bases respectivas ante Notario Público, con anterioridad al inicio de vigencia de la promoción de que se trate.

Asimismo, deberá remitir a este Organismo de Control una copia autorizada y protocolizada de las bases dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde la fecha de la protocolización. Además, la sociedad operadora deberá mantener en el casino de juego, a disposición de los interesados, una copia de dichas bases de promoción protocolizadas y actualizadas".

iv) Numeral 7, denominado "Implementación de las promociones y sus modificaciones"

"Las sociedades operadoras solo podrán implementar una promoción o las modificaciones a la misma, con posterioridad a que las respectivas bases hayan sido autorizadas por esta Superintendencia, mediante el correspondiente acto administrativo y dando estricto cumplimiento a las condiciones que en dicho acto se establezcan". (El subrayado es nuestro)

4.- Disposiciones que establecen la infracción y la sanción asignada

- 4.1.- El artículo 46 de la Ley N° 19.995 dispone: *"Las infracciones a esta ley que no tengan señalada una sanción especial serán penadas con multa a beneficio fiscal de tres a noventa unidades tributarias mensuales. En caso de reincidencia, dentro de un período no superior a un año, estas multas se duplicarán"*.
- 4.2.- Conforme a lo expuesto, las infracciones configuradas por los hechos relatados precedentemente podrían ser constitutivas de las conductas sancionadas en los artículos señalados en los párrafos anteriores.

En consecuencia, y considerando los cargos formulados precedentemente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 55 letra e) de la Ley N° 19.995, esa sociedad operadora dispondrá de un plazo de 10 días hábiles contado desde su notificación, para formular los descargos que estime pertinentes, indicando en su respuesta el número y fecha del presente oficio.

Notifíquese por carta certificada.



RENATO HAMEL MATURANA
SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO

CSA/ FDW

Distribución:

- Gerente General San Francisco Investment S.A.
- Divisiones SCJ
- Oficina de Partes SCJ